

Search Authors...



Translate Website

Search...



GR Newsletter, Enter Email

GO

US Nato War Economy Civil Rights Environment Poverty Media Justice 9/11 War Crimes Militarization History Science

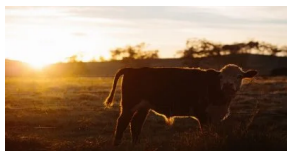
Amenințare în meniu: financiarizarea terenurilor agricole și războiul împotriva alimentelor și agriculturii

De [Colin Todhunter](#)

Cercetare globală, 16 mai 2024

Tema: [Mediu](#) , [Economie globală](#)

Translate Website



Toate articolele Global Research pot fi citite în 51 de limbi prin activarea butonului Traducere site sub numele autorului (disponibil doar în versiunea desktop).

Pentru a primi Newsletter-ul zilnic al Global Research (articole selectate), [faceți clic aici](#) .

Faceți clic pe butonul de distribuire de mai sus pentru a trimite prin e-mail/redirecționare acest articol prietenilor și colegilor dvs. Urmărește-ne pe [Instagram](#) și [Twitter](#) și abonează-te la [canalul nostru Telegram](#) . Simțiți-vă liber să repostați și să distribuiți pe scară largă articolele Global Research.

Cercetarea globală vrea să afle de la tine!

Între 2008 și 2022, prețurile terenurilor aproape s-au dublat în întreaga lume și s-au triplat în Europa Central-Est. În Marea Britanie, un aflus de investiții din fondurile de pensii și averea privată a contribuit la dublarea prețurilor terenurilor agricole în perioada 2010-2015. Prețurile terenurilor din zonele agricole din Iowa din SUA s-au de patru ori între 2002 și 2020.

Fondurile de investiții agricole au crescut de zece ori între 2005 și 2018 și acum includ în mod regulat terenurile agricole ca o clasă de active de sine stătătoare, investitorii americani și-au dublat participațiile în terenurile agricole începând cu 2020.

Între timp, comercianții de mărfuri agricole speculează asupra terenurilor agricole prin propriile filiale de capital privat, în timp ce noile instrumente financiare derivate le permit speculatorilor să acumuleze parcele de teren și să le închirieze înapoi fermierilor care se luptă, conducând la o inflație abruptă și susținută a prețurilor terenurilor.

„Acapararea verde” de sus în jos reprezintă acum 20% din tranzacțiile pe terenuri la scară largă. Angajamentele guvernului pentru eliminarea carbonului de pe uscat însumează aproape 1,2 miliarde de hectare, echivalentul totalului terenurilor cultivate la nivel mondial. Se preconizează că piețele de compensare a emisiilor de carbon se vor multiplica de patru ori în următorii șapte ani.

Acestea sunt câteva dintre constatările publicate în [noul raport](#) „Land Squeeze” de către Grupul Internațional de Experți pentru Sisteme Alimentare Durabile (IPES), un thinktank non-profit cu sediul la Bruxelles.

Raportul spune că terenurile agricole sunt din ce în ce mai mult transformate într-un activ financiar în detrimentul agriculturii la scară mică și medie. Evenimentul COVID-19 și conflictul din Ucraina au contribuit la promovarea narațiunii de panică „hrăniți lumea”, determinând agrobusiness și investitori să asigure terenuri pentru producția de mărfuri de export și îndemnând guvernele să dereglezeze piețele funciare și să adopte politici pro-investitori.

Cu toate acestea, în ciuda creșterii vertiginoase a prețurilor la alimente, conform [IPES în 2022](#) , a existat suficientă hrană și niciun risc de penurie la nivel mondial. În ciuda narațiunii auto-servitoare împinsă de marii agrobusiness și investitori în terenuri, nu a existat o lipsă de alimente. Creșterea prețurilor s-a datorat speculațiilor asupra mărfurilor alimentare, profitului corporativ și dependenței puternice de importurile de alimente.

În același timp, piețele de compensare a carbonului și a biodiversității facilitează tranzacțiile masive cu terenuri, aducând poluatori majori pe piețele funciare. IPES notează că Shell a alocat peste 450 de milioane de dolari pentru compensarea proiectelor. Terenurile sunt, de asemenea, alocate pentru producerea de biocombustibili și energie verde, inclusiv pentru proiectele de „hidrogen verde” cu consum mare de apă, care prezintă riscuri pentru producția locală de alimente.

În plus, terenurile agricole foarte necesare sunt reutilizate pentru industriile extractive și mega-dezvoltari. De exemplu, urbanizarea și dezvoltarea mega-infrastructurii din Asia și Africa revendică terenuri agricole de calitate.

Potrivit raportului IPES, între 2000 și 2030, [până la 3,3 milioane de hectare](#) din terenurile agricole ale lumii vor fi fost înghițite de extinderea megaorașelor. Aproximativ [80% din pierderile de teren](#) din cauza urbanizării au loc în Asia și Africa. [În India](#) , se estimează că 1,5 milioane de hectare s-au pierdut din cauza creșterii urbane între 1955 și 1985, alte 800.000 de hectare s-au pierdut între 1985 și 2000, cu pierderi constante până în prezent.

Într-o [lucrare din decembrie 2016 despre expansiunea terenurilor urbane](#), s-a estimat că până în 2030, la nivel global, zonele urbane vor fi triplat în dimensiune, extinzându-se în terenuri cultivate. Aproximativ 60% din terenurile cultivate ale lumii se află la periferia orașelor, iar acest teren este, în medie, de două ori mai productiv decât pământul din alte părți ale globului.

Aceasta înseamnă că, pe măsură ce orașele se extind, milioane de fermieri la scară mică sunt strămuți. Acești fermieri produc [majoritatea alimentelor în țările în curs de dezvoltare](#) și sunt cheia securității alimentare globale. În locul lor, vedem [agregarea pământului în](#) ferme la scară mare și răspândirea agriculturii industriale și a tot ceea ce aduce aceasta, inclusiv hrană și diete sărace, boli, devastarea mediului și distrugerea comunităților rurale.

Fondurile tind să investească între 10 și 15 ani și pot lăsa o urmă de devastare socială și de mediu pe termen lung și pot servi la subminarea securității alimentare locale și regionale. Rentabilitatea investițiilor depășește orice noțiune de hrană sănătoasă, securitate alimentară sau nevoie umană.

The IPES notes that, globally, just 1% of the world's largest farms now control 70% of the world's farmland. These tend to be input-intensive, industrial-scale farms that the IPES says are straining resources, rapidly degrading farmland and further squeezing out smallholders. Moreover, agribusiness giants are pursuing monopolistic practices that drive up costs for farmers. These dynamics are creating systematic economic precarity for farmers, effectively forcing them to 'get big or get out'.

Factor in land degradation, much of which is attributable to modern chemical-intensive farming practices, and we have a recipe for global food insecurity. In India, more than 70% of its arable land is affected by one or more forms of land degradation.

Also consider that the Indian government has sanctioned 50 solar parks, covering one million hectares in seven states. More than 74% of solar is on land of agricultural (67%) or natural ecosystem value (7%), causing potential food security and biodiversity conflicts. The IPES report notes that since 2017 there have been more than 15 instances of conflict in India linked with these projects.

Nettie Wiebe, from the IPES, says:

"Imagine trying to start a farm when 70% of farmland is already controlled by just 1% of the largest farms – and when land prices have risen for 20 years in a row, like in North America. That's the stark reality young farmers face today. Farmland is increasingly owned not by farmers but by speculators, pension funds and big agribusinesses looking to cash in. Land prices have skyrocketed so high it's becoming impossible to make a living from farming. This is reaching a tipping point – small and medium scale farming is simply being squeezed out."

Susan Chomba, also from the IPES, says that soaring land prices and land grabs are driving an unprecedented 'land squeeze', accelerating inequality and threatening food production. Moreover, the rush for [dubious carbon projects](#), tree planting schemes, clean fuels and speculative buying is displacing not only small-scale farmers but also indigenous peoples.

Huge swathes of farmland are being acquired by governments and corporations for these 'green grabs', despite little evidence of climate benefits. This issue is particularly affecting Latin America and sub-Saharan Africa. The IPES notes that some [25 million hectares](#) of land have been snapped up for carbon projects by a single 'environmental asset creation' firm, UAE-based 'Blue Carbon', through agreements with the governments of Kenya, Zimbabwe, Tanzania, Zambia and Liberia.

According to the IPES, the 'land squeeze' is leading to farmer revolts, rural exodus, rural poverty and food insecurity. With global farmland prices having doubled in 15 years, farmers, peasants, and indigenous peoples are losing their land (or forced to downsize), while young farmers face significant barriers in accessing land to farm.

The IPES calls for action to halt green grabs and remove speculative investment from land markets and establish integrated governance for land, environment and food systems to ensure a just transition. It also calls for support for collective ownership of farms and innovative financing for farmers to access land and wants a new deal for farmers and rural areas, and that includes a new generation of land and agrarian reforms.

Capital accumulation based on the financialisation of farmland accelerated after the 2008 financial crisis. However, financialisation of the economy in general goes back to the 1970s and 1980s when we witnessed a deceleration of economic growth based on industrial production. The response was to compensate via financial capitalism and financial intermediation.

Professor John Bellamy Foster, [writing in 2010](#), not long after the 2008 crisis, states:

"Lacking an outlet in production, capital took refuge in speculation in debt-leveraged finance (a bewildering array of options, futures, derivatives, swaps, etc.)."

The neoliberal agenda was the political expression of capital's response to the stagnation and involved four mechanisms: the raiding and sacking of public budgets, the expansion of credit to consumers and governments to sustain spending and consumption, frenzied financial speculation and militarism.

With the engine of capital accumulation via production no longer firing on all cylinders, the emergency backup of financial expansion took over. Foster notes that we have seen a shift from real capital formation in many Western economies, which increases overall economic output, towards the appreciation of financial assets, which increases wealth claims but not output.

Farmland is being transformed from a resource supporting food production and rural stability to a financial asset and speculative commodity. An asset class where wealthy investors can park their capital to further profit from inflated asset prices. The net-zero green agenda also has to be seen in this context: when capital struggles to make sufficient profit, productive wealth (capital) over accumulates and depreciates; to avoid crisis, constant growth and fresh investment opportunities are required.

The IPES report notes that nearly 45% of all farmland investments in 2018, worth roughly \$15 billion, came from pension funds and insurance companies. Based on workers' contributions, pension fund investments in farmland are promoting land speculation, industrial agriculture and the

interests of big agribusiness at the expense of smallholder farmers. Workers' futures are tied to [pension funds](#), which are supporting the growth and power of global finance and the degradation of other workers (in this case, cultivators).

Sofía Monsalve Suárez, from the IPES, states:

"It's time decision-makers stop shirking their responsibility and start to tackle rural decline. The financialisation and liberalisation of land markets is ruining livelihoods and threatening the right to food. Instead of opening the floodgates to speculative capital, governments need to take concrete steps to halt bogus 'green grabs' and invest in rural development, sustainable farming and community-led conservation."

Unfortunately, ordinary people cannot depend on 'decision-makers' and governments to bring about such change. Ordinary people themselves have always had to struggle for change and improvements to their lives. Groups across the world are fighting back, and the IPES report provides some inspiring examples of their achievements.

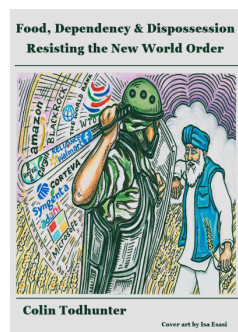
Readers can read the IPES report [here](#).

*

Note to readers: Please click the share button above. Follow us on Instagram and Twitter and subscribe to our Telegram Channel. Feel free to repost and share widely Global Research articles.

Renowned author **Colin Todhunter** specialises in development, food and agriculture. He is a Research Associate of the Centre for Research on Globalization (CRG).

Featured image [source](#)



Read Colin Todhunter's e-Book entitled

Food, Dispossession and Dependency. Resisting the New World Order

We are currently seeing an acceleration of the corporate consolidation of the entire global agri-food chain. The high-tech/big data conglomerates, including Amazon, Microsoft, Facebook and Google, [have joined traditional agribusiness giants](#), such as Corteva, Bayer, Cargill and Syngenta, in a quest to impose their model of food and agriculture on the world.

The Bill and Melinda Gates Foundation is also involved (documented in 'Gates to a Global Empire' by Navdanya International), whether through [buying up huge tracts of farmland](#), promoting a much-heralded (but failed) 'green revolution' for Africa, pushing [biosynthetic food and genetic engineering technologies](#) or more generally [facilitating the aims of the mega agri-food corporations](#).

[Click here to read.](#)

The original source of this article is Global Research
Copyright © Colin Todhunter, Global Research, 2024

[Comment on Global Research Articles on our Facebook page](#)

[Become a Member of Global Research](#)

Related Articles from our Archives

Video: The Pfizer Vaccine and "Mrs. 4.5 Billion Doses". EUC President Von Der Leyen Involved in Censorship, Surveillance, Coercion and Corruption
13 November 2022

Video: 'Bill Gates, you're not welcome here': Anti-globalism Rally Outside Vancouver TED Talk
15 April 2022

Video: The Global Pandemic Treaty: What You Need to Know. James Corbett
12 May 2024



Translate Website

Articles by:

Colin Todhunter

About the author:

Colin Todhunter este un scriitor independent publicat pe scară largă și fost cercetător în politici sociale. Originar din Marea Britanie, a petrecut mulți ani în India. Site-ul său este www.colintodhunter.com
https://twitter.com/colin_todhunter

Disclaimer: Conținutul acestui articol este responsabilitatea exclusivă a autorului (autorilor). Centrul de Cercetare a Globalizării nu va fi responsabil pentru nicio declarație inexactă sau incorectă din acest articol. Centrul de Cercetare asupra Globalizării acordă permisiunea de a posta încrucișat articolele Global Research pe site-urile de internet ale comunității, atâta timp cât sursa și drepturile de autor sunt recunoscute împreună cu un hyperlink către articolul original de Global Research. Pentru publicarea articolelor Global Research în tipărire sau în alte forme, inclusiv site-uri de internet comerciale, contactați: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca conține materiale protejate prin drepturi de autor a căror utilizare nu a fost întotdeauna autorizată în mod specific de către proprietarul drepturilor de autor. Punem la dispoziția cititorilor noștri un astfel de material în conformitate cu prevederile „utilizării loiale” într-un efort de a promova o mai bună înțelegere a problemelor politice, economice și sociale. Materialul de pe acest

Global Research News
I-BOOKS SERIES
Countries Index
Most Popular
Links
Contact
Membership
Online Store

Themes

US NATO War Agenda
Global Economy
Crimes against Humanity
Militarization and WMD
Law and Justice
Police State & Civil Rights
History
9/11 & 'War on Terrorism'
Media Disinformation

Geographic Regions

Militarization and WMD
Oil and Energy
Police State & Civil Rights
Religion
Poverty & Social Inequality
Science and Medicine
United Nations
US NATO War Agenda
Women's Rights

[Privacy Policy](#)

Copyright © 2005-2024 GlobalResearch.ca